

Iktatószám: ki/JH01-12158/2016/MLSZ  
Ügyiratszám: be/SFP-12158/2016/MLSZ  
Ügyintéző: Dr. Mucsányi Márton  
E-mail: Mucsanyi.Marton@mlsz.hu

Vasas Akadémia Kft.  
Budapest  
Fáy utca 58  
1139

Tárgy: sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelem jóváhagyása

A Magyar Labdarúgó Szövetség (a továbbiakban: MLSZ) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. §-ának (1) bekezdése, a sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 22. § (2) bekezdésének fa) pontja, a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény (a továbbiakban: Tao. tv.) 22/C. §-a, valamint a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011 (VI.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 4. §-ának (5) bekezdése alapján meghozta a következő

### HATÁROZATOT

A támogatási igazolás kiállításának feltételét képező sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló eljárással kapcsolatban az Stv. 22. §-ának (3) bekezdésében kapott jogkörömben eljárva, a(z) Vasas Akadémia Kft. kérelmező (székhelye: 1139 Budapest Fáy utca 58 , adószáma: 22725048-2-41, képviselője: Szekeres Tamás) (a továbbiakban: Kérelmező) sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát, illetve annak költségvetését a Kormányrendelet 4. §-ának (5) bekezdése, valamint a sportfejlesztési programban rendelkezésre álló információk alapján jogcímenként az alábbi összegekben

#### jóváhagyom:

Támogatás jogcíme	Közvetlen támogatás összege	Közreműködői díj összege	Ellenőrző szervnek fizetendő hatósági díj	Támogatás összesen	A program megvalósításához szükséges önrész	Elszámolandó összeg
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás (előfinanszírozott nem ingatlan)	32 177 228 Ft	663 448 Ft	331 724 Ft	33 172 400 Ft	14 216 743 Ft	47 057 419 Ft
Utánpótlás-nevelés feladatainak ellátása	168 143 715 Ft	3 466 880 Ft	1 733 440 Ft	173 344 035 Ft	19 260 448 Ft	190 871 043 Ft
<b>Összesen:</b>	<b>200 320 943 Ft</b>	<b>4 130 328 Ft</b>	<b>2 065 164 Ft</b>	<b>206 516 435 Ft</b>	<b>33 477 191 Ft</b>	<b>237 928 462 Ft</b>

A tárgyi eszköz beruházás, felújítás jogcímehez kapcsolódó jóváhagyott tételek:

Megnevezés	Kategória	Jóváhagyott támogatási összeg	Megvalósítás módja
lapsúlyos - vádli erősítő gép	Kondicionáló eszköz	858 018 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - ülő hajlító erősítő gép	Kondicionáló eszköz	679 265 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - comb feszítő gép	Kondicionáló eszköz	657 814 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - comb közelítő gép	Kondicionáló eszköz	715 015 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - comb távolító gép	Kondicionáló eszköz	715 015 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - lábtoló gép	Kondicionáló eszköz	786 517 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - farizom erősítő gép	Kondicionáló eszköz	858 018 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - hasizom erősítő gép	Kondicionáló eszköz	500 511 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - mélyhátizom erősítő gép	Kondicionáló eszköz	1 072 523 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - ferde hasizom erősítő gép	Kondicionáló eszköz	929 520 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - vállnyomó gép	Kondicionáló eszköz	643 514 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - hátizom erősítő gép	Kondicionáló eszköz	250 255 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - mellizom erősítő gép	Kondicionáló eszköz	643 514 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - húzódzkodó-tolódzkodó gép	Kondicionáló eszköz	1 072 523 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lapsúlyos - keresztcsiga	Kondicionáló eszköz	1 501 532 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
állítható fekpád	Kondicionáló eszköz	228 805 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
hátnyújtó pad	Kondicionáló eszköz	572 012 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kézisúlyzó állvány	Kondicionáló eszköz	250 255 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
guggoló állvány	Kondicionáló eszköz	715 015 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
futópád	Kondicionáló eszköz	4 290 092 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
spining gép	Kondicionáló eszköz	1 072 523 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)

eliptikus tréner	Kondicionáló eszköz	2 895 812 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szobakerékpár	Kondicionáló eszköz	1 608 784 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
denevérpád	Kondicionáló eszköz	71 502 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
plyometrikus doboz szett 3 db-os	Kondicionáló eszköz	1 930 541 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
power-wheel haskerék	Kondicionáló eszköz	107 252 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
TRX állvány	Kondicionáló eszköz	572 012 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
TRX	Kondicionáló eszköz	196 629 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kézisúlyzó szett	Kondicionáló eszköz	178 754 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
súlyzó tárcsa szett	Kondicionáló eszköz	107 252 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
cserepád (nem beépített)	Pályatartozék	1 208 376 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
2 személyes hangosbemondói,játékvezetői pad	Pályatartozék	94 382 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapu 7x2 méter	Sporteszköz	447 996 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapu 7x2 méter	Sporteszköz	305 556 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
kapuháló 7x2 méter	Sporteszköz	93 964 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
szögletzászló	Pályatartozék	15 444 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
pályavonalzó kocsi	Pályakarbantartó gép	167 930 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
lombszívó	Pályakarbantartó gép	82 368 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
henger	Pályakarbantartó gép	4 075 587 Ft	Előfinanszírozott (nem ingatlan)
<b>Összesen:</b>		<b>33 172 397 Ft</b>	

Határozatom ellen önálló fellebbezésnek az Stv. 22. §-ának (4) bekezdése, valamint a Ket. 100. §-ának (1) bekezdés a) pontja alapján helye nincs. A Kérelmező a Ket. 100. §-ának (2) bekezdése alapján határozatom bírósági felülvizsgálatát annak közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozással kérheti a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságtól. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálatát a fenti ügyiratszámra való hivatkozással, a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az MLSZ-hez benyújtott keresetlevélben kérheti. Kérelmező a keresetlevelében a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 338. § (1) bekezdése alapján tárgyalás tartását kérheti, ellenkező esetben a bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el. Az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 43. § (3) bekezdése alapján a határozat bírósági felülvizsgálatának tétéles illetéke 30.000,- Ft, ugyanezen törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja alapján a Kérelmezőt illetékfeljegyzési jog illeti meg.

A Kérelmező 30 000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat fizetett meg az MLSZ 10300002-10473718-49020341 számú fizetési számlájára. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

## INDOKOLÁS

A Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának előzetes feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva –, annak tervezett megvalósítását megelőzően a jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

A Kérelmező a programját a Kormányrendelet 4. §-ának (1) bekezdésében meghatározott határidőig - 2016.05.02. napján - benyújtotta. A közigazgatási hatósági eljárás 2016.05.03. napján indult meg. Mivel eljárásom során megállapítottam, hogy a benyújtott sportfejlesztési program megfelel a Kormányrendelet 4. §-ának (3) bekezdésben meghatározott vizsgálati szempontoknak, ezért a Kérelmező sportfejlesztési programjának szakmai tartalmát – a 2016/17-os támogatási időszak tekintetében – az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elvekben foglaltak figyelembevételével, a rendelkező részben foglaltak szerint hagytam jóvá.

A benyújtott sportfejlesztési program költségtervének tárgyi eszköz jogcímen jóváhagyott projektelemek támogatási összege a megyei igényeknek megfelelő és az MLSZ stratégiai célkitűzéseinek megvalósítását ténylegesen elősegítő fejlesztések figyelembe vételével egyedi elbírálás alapján, szakmai véleményezés után került a rendelkező részben feltüntetett összegben elfogadásra.

Tájékoztatom, hogy a jelen határozat alapján nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban: 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályai alapján lehet nyújtani. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet 35. §-a alapján kell eljárni.] Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható. A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget. A támogatottak az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról. A támogatott kijelenti, hogy – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – a támogatást nem használja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására. A feleknek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őrizniük, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.

A Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcímmel kapcsolatban a következő megállapításokat teszem:

Az MLSZ sportágfejlesztési koncepciójának alapvető stratégiai célja a magyar labdarúgás tömegbázisának nagymértékű szélesítése. E stratégiai célt szem előtt tartva – figyelembe véve az egyes utánpótlás-korosztályokban szerepeltetett csapatok és versenyengedéllyel rendelkező játékosok számát, valamint a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének a) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra vonatkozó előírást – a Kérelmező utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt megvalósítani kívánt projektelemei **173 344 035 Ft** összegben kerültek jóváhagyásra. A Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alatt jóváhagyott támogatás összegét az egyes aljogcímek tekintetében **arányosan kell felhasználnia**, ezért – figyelemmel a Tao. tv. 22/C. § (4) bekezdésének c) pontjában meghatározott 90%-os támogatási intenzitásra – Kérelmező sportfejlesztési programjának utánpótlás-nevelési feladatok támogatása jogcím alá betervezett költségét **53 913 931 Ft** támogatási összeggel cső gs jigsawított k

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 10. §-ának (2) bekezdése alapján - vagy amennyiben a jóváhagyott támogatás költségelemek közötti arányos felhasználására vonatkozó fenti előírás az eredetileg megvalósítani kívánt utánpótlás-nevelési feladatok megvalósítását veszélyeztetné vagy megghiúsítaná, akkor a Kormányrendelet 10. §-ának (3a) bekezdése alapján - a Kérelmező kérelmezheti a jóváhagyott sportfejlesztési programjának módosítását.

Az eljárás során megállapítottam, hogy a Kérelmező által benyújtott sportfejlesztési program szakmai tartalma összhangban van az MLSZ labdarúgás stratégiai fejlesztési koncepciójával és értékelési elveivel.

A sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelme elbírálásához kapcsolódóan a látvány-csapatsportok támogatásával összefüggő sportfejlesztési program jóváhagyására és a támogatási igazolás kiadására irányuló hatósági eljárásban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet 1. § a) pontja és (2) bekezdése alapján a Kérelmezőnek 30 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége keletkezett, amelyet a rendelkező részben foglaltakkal összhangban teljesített. Az MLSZ-nek egyéb eljárási költség megtérítéséről nem kellett döntenie, mert az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

Tájékoztatom, hogy a Kormányrendelet 4. §-ának (11) bekezdése alapján a jelen határozattal jóváhagyott sportfejlesztési programját, annak költségtervét és a jóváhagyott támogatás összegét a honlapján köteles közzétenni.

A fentiekben túl felhívom a Kérelmező figyelmét arra, hogy a jelen határozatban jóváhagyott támogatási összeg felhasználásának a Kormányrendeletben foglaltak, az MLSZ honlapján megtalálható, az MLSZ Elnöksége által elfogadott értékelési elveivel, valamint Elszámolási Szabályzatban foglaltakkal összhangban kell történnie. A támogatás felhasználásáról történő elszámolást az ellenőrző szervezet, az MLSZ végzi, az elszámolási elvek figyelembe vételével.

Hatáskörömet és illetékességemet az Stv. 22. §-ának (2) bekezdés f) pontja, valamint a Kormányrendelet 2. §-ának (1) bekezdés 2. pontja határozza meg.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Budapest, 2016.12.06.

**dr. Vági Márton**  
Főtitkár

A határozatot kapják:  
1. Vasas Akadémia Kft.  
2. Irattár